

Remissammanställning

ÄRENDE		
Sydarkiveras handlingsprogram 2023–2026		
HANDLÄGGARE	DATUM	DIARIENUMMER
Elin Jonsson	2022-09-30	SARK/2022:108
KOMMENTARER OCH FÖRSLAG GRANSKADE AV SYDARKIVERAS LEDNINGSGRUPP		
Mats Porsklev, förbundschef Bernhard Neuman, arkivchef analoga arkiv Emilia Bergvall Odhner, enhetschef för tillsyn och informationsförvaltning Mårten Lindstrand, enhetschef för utveckling och it Therese Jigsved, dataskyddsombud och förbundsjurist		

REMISSVERSION	DAG FÖR UTSKICK	SISTA SVARDAG
Remiss_version07_Sydarkivera_Handlingsprogram_2023-2026.pdf	2022-09-05	2022-09-28
FRÅGOR FÖR REMISSEN		
<ol style="list-style-type: none">1. Finns det något ni tycker saknas eller behöver kompletteras i innehållet?2. Bidrar dokumentet till förståelse för Sydarkiveras uppdrag och samverkan inom kommunalförbundet?3. Upplever ni att kommun, region, kommunalförbund, bolag och övriga organisationer inom förbundsregionen finns representerade i innehållet?4. Är det något ni vill lägga till i övrigt?		
REMISSHANTERING		
Öppen remiss till Sydarkiveras förbundsmedlemmar. Varje förbundsmedlem har själv tagit ställning till i vilken instans man har velat behandla remissen.		

Innehåll

Remissammanställning.....	1
Slutsats.....	3
Inkomna svar	4
Analys av inkomna svar	5
Förslag förändringar handlingsprogram.....	6
Synpunkter att lämna vidare.....	8
Uppdatering av förbundsordning	8
Ny tillsynsplan.....	8
Kontaktpersonsgruppen	9
Rådgivning och utbildning	9
Mottagning digitala arkivleveranser	9
Projekt Utökad bevarandeplattform	9
Projekt Arkivcentrum	9
Inkomna synpunkter med kommentarer och förslag	10
Borgholm.....	10
Eslöv.....	10
Bromölla.....	11
Hässleholm.....	12
Högsby	19
Höör.....	20
Karlskrona.....	23
Katrineholm	26
Kinda	27
Lomma.....	27
Markaryd.....	28
Mörbylånga	29
Olofström	29
Vellinge.....	33
Åtvidaberg.....	34
Östra Göinge.....	34

Slutsats

Det har kommit in förslag och synpunkter om vad som behöver kompletteras i innehållet i handlingsprogrammet. De flesta som har svarat på remissen tycker att handlingsprogrammet bidrar till förståelse för Sydarkiveras uppdrag och samverkan inom kommunalförbundet. Det finns också de som inte tycker att handlingsprogrammet är tydligt. De som har besvarat frågan om kommun, region, kommunalförbund, bolag och övriga organisationer inom förbundskretsen finns representerade i innehållet har tyckt att det stämmer.

Remissvaren föranleder framför allt förtydliganden i texten. Remissvaren har på ett bra sätt lyft fram punkter där det finns oklarheter i texten och gett underlag för att införa förtydliganden. Förtydligande texter har införts i enlighet med förbundsmedlemmarnas synpunkter och önskemål i de fall dessa berör handlingsprogrammets innehåll och omfattning.

Ett avsnitt om avgränsning av handlingsprogrammet och ett stycke om samverkan kring systemförvaltning och it har lagts till. Riskanalysen har skärpts på två punkter i enlighet med de synpunkter som förbundsmedlemmar har lämnat. Det är i övrigt inte några synpunkter som föranleder förändringar i innehållet i sak.

Synpunkter som har karaktär av korrektur har hanterats direkt i den version som skickas ut till förbundsstyrelsen.

Det finns synpunkter som rör Sydarkiveras ändamål mer än handlingsprogrammet. Dessa synpunkter behöver hanteras i samband med uppdatering av Sydarkiveras förbundsordning som är det dokument som reglerar förbundets uppdrag, organisering, styrning, insyn, samråd med mera. Förbundsordningen beslutas av både förbundsmedlemmarnas fullmäktige och Sydarkiveras fullmäktige. Handlingsprogrammet är ett strategidokument som utgår från ramarna i gällande förbundsordning.

De övriga synpunkterna har kommenterats i sammanställningen nedan. Förslag till hantering har noterats vare sig det rör handlingsprogrammet eller att frågorna hanteras i andra sammanhang. Det finns en sammanställning över vilka frågor som framkommit som behöver hanteras i andra sammanhang.

Inkomna svar

FÖRBUNDSMEDLEM	INSTANS	SVAR INKOMMET
Åtvidaberg	Mattias Geving, kontaktperson (delegationsbeslut)	2022-09-16
Lomma	Anna Ågren, kommunarkivarie	2022-09-20
Karlskrona	Sandra Bizzozero, ordförande kommunstyrelsen	2022-09-20
Olofström	Anna-Karin Johansen, kontaktperson	2022-09-23
Borgholm	Linda Hedlund, utvecklingsstrateg Berörda handläggare och registratorer samt berörda politiker har beretts möjlighet att lämna synpunkter.	2022-09-26
Högsby	Richard Gustafsson, kommunchef	2022-09-27
Östra Göinge	Nermina Crnkic, kontaktperson	2022-09-28
Bromölla	Hans-Jörgen Kapitan, kommunarkivarie	2022-09-28
Kinda	Ella Sjösvärd, kontaktperson	2022-09-28
Hässleholm	Kommunstyrelsen (yttrande från kommunarkivet)	2022-09-29
Katrineholm	Kommunstyrelsen	2022-09-29
Vellinge	Emil Ahlbertz, kontaktperson	2022-09-29
Höör	Brita Wallner, kommunarkivarie	2022-09-29
Eslöv	Patrik Linder, avdelningschef, juridiska avdelningen	2022-09-29
Mörbylånga	David Idermark, kontaktperson	2022-09-29
Markaryd	Kommunstyrelsen	2022-09-30

Analys av inkomna svar

Det har kommit in svar på remissen från 15 förbundsmedlemmar. Nästan hälften av svaren kom in efter remisstidens slut. Det beror på att tidsramarna för planeringen var snäva med anledning av att uppstarten skedde först i samband med Styrelsens visionsdag i mars 2022 och det var både semester månader och val som begränsade möjligheten att få klart remissutskicket tidigare än 5 september. Kontaktpersonerna uppmanades att försöka komma in med svar så tidigt som möjligt.

Varje förbundsmedlem har själv tagit ställning till i vilken instans man har velat behandla remissen. Det innebär att några har tagit upp remissen i kommunstyrelsen men i de flesta fall är det kontaktperson eller kommunarkivarie som har svarat. Det innebär att det har varit en stor bredd i svaren med många olika bra synpunkter och förslag, men också en utmaning att analysera svaren. Av den anledningen har vi valt att kommentera samtliga svar i remissammanställningen.

En tredjedel av svaren är enbart positiva, en tredjedel av svaren är positiva och har enstaka synpunkter men en tredjedel har ett större antal synpunkter, kommentarer och frågor.

Totalt är det 73 inkomna synpunkter som har identifierats i genomgången av remissvaren.

Av svaren är (utifrån en subjektiv bedömning) knappt hälften neutrala med förslag och kommentarer, av de resterande är ganska jämt fördelade mellan de som är tydligt positiva de som är tydligt negativa. Det förekommer både tydligt positiva och tydligt negativa synpunkter som handlar om samma avsnitt i handlingsprogrammet. Det gör att tolkningen inte alltid är helt enkel. I de fall det finns motstridiga synpunkter har ej större omarbetningar eller förändringar genomförts.

Ungefär hälften av svaren är synpunkter och önskemål angående handlingsprogrammet. Övriga synpunkter, önskemål och kommentarer rör frågor som har med förbundsordningen att göra, som hanteras inom projekt eller i Sydarkiveras olika verksamhetsområden. Det är även en del förslag som rör den mer operativa verksamheten.

I tabellen sedan listas i sammanfattning positiva kommentarer angående handlingsprogrammet jämfört med inkomna synpunkter och önskemål.

POSITIVA KOMMENTARER	SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL
----------------------	-------------------------

<ul style="list-style-type: none">• Väl genomarbetat och pekar ut en riktning vi känner oss helt bekväma med• Föredömligt skrivet. Initierat, sakligt och objektivet om komplexitet.• Lättläst, väl strukturerat med pedagogisk ansats.• Tar upp olikheter rörande förutsättningar• Tjänsteutbudet detsamma.• Samverkansformer utvecklas över tid.• Väl genomarbetat underlag som skapar förståelse.• Saknar inte något innehåll, bra förståelse för Sydarkiveras uppdrag.• Positivt till att förstärka och förbättra de befintliga tjänsterna, både bastjänster och anslutande tjänster.• Arbetet med digitala lösningar, framför allt inom bevarande.• Bra med mycket fokus på digital arkivering• Tydligt och heltäckande• Åskådliggör uppdrag och samverkan• Ny digital samarbetsplats• Väl strukturerat och i linje med behov• Skrivet på ett lättläst och förståeligt sätt• Viktig förändring med utökad bevarandeplattform• Ser stora möjligheter i den föreslagna riktningen	<ul style="list-style-type: none">• Sydarkiveras syfte är otydligt• Oklart vem som ska genomföra• Otydligt hur underlaget ska användas• Ej undersökning om det finns kritiska frågor att utreda• Saknar kartläggning medlemmarnas nuläge• Otydligt strategiska utvecklingslinjer och spetigt om digitalt långtidsbevarande• Mindre spets och utgå från medlemmarnas behov (ej identifierade)• Tydligare fokus digital arkivering• Otydlighet komplexitetsbedömning• Användning av ordet e-arkiv förvirrande• Luddigt och svepande om kvalitetssäkring• Svepande om uppdragets komplexitet• Otydligt om minskad komplexitet hel arkivmyndighet• Förtydliga att prioritera befintliga medlemmar• Dragit ut på tiden med arkivcentrum• Gallring av original/ersättningskanning• Högre risk nya medlemmar påverkar• Förtydliga strategiska beslut och planering hos medlem• Förtydliga begrepp leveranstyp• Komplettera strategi och målbild digitalt bevarande• Högre risk medlemmar sänder "fel" deltagare till aktiviteter• Högt tempo digital arkivering• Högt tempo arkivcentrum• Mer/bättre stöd till befintliga medlemmar• Ej fokus tjänster till externa• Antalet anslutna anslutande tjänster
---	---

Förslag förändringar handlingsprogram

SUMMERING

2: Lägga till ett förtydligande angående "kritisk fråga" i inledningen.

2: Lägga till information om Sydarkivera ändamål enligt förbundsordning i bakgrunden

2: Lägga till avsnitt om avgränsningar

4: Förtydligande mening om identifiering av förbundsmedlemmarnas behov.

4.6: Tillägg av en mening för att förtydliga sambandet mellan omvärldsbevakning och den strategiska utvecklingslinjen. Även flytta upp avsnitt om extern samverkan som en del i den strategiska utvecklingslinjen.

4.7: Förtydligande angående tidplan och beslutsgång för arkivcentrum

4.8: Förtydliga rubrik och text för att förtydliga att förbundet endast ska växa om det innebär en förstärkning och mervärde för befintliga medlemmar. Det är inte ett självändamål eller prioritering att förbundet växer med nya förbundsmedlemmar.

4.8: Förtydliga texten i handlingsprogrammet att formuleringen avser grannkommuner som till exempel redan har etablerade samarbeten med befintliga förbundsmedlemmar.

5.2.1: Lägga till information om modell för samlad redovisning i avsnittet om digitala arkivleveranser.

5.2.1: Lägga till förklaring av vad leveranstyper innebär i detta sammanhang.

5.2.1: Lägga till tydligare beskrivning av Sydarkiveras externa portal för direktåtkomst till insamlade webbplatser.

5.2.1: Förtydliga angående strategi och målbild för ett utökat digitalt bevarande.

5.2.1: Lägga till text angående Utökad bevarandeplattform.

5.3.1: Lägga till en summering av antalet anslutna till anslutande tjänst Analogt arkiv

5.3.2: Lägga till en summering av antalet anslutna till anslutande tjänst Gemensamt dataskyddsbud.

6.6: Förtydligande om varför information behövs under lång tid i verksamhetssystemen. Även tillägg att även förbundsmedlemmar som satsar på sina analoga arkiv kan generera liknande nyttoeffekt avseende analoga arkiv.

7.2: Lägga till en lista med exempel på strategiska beslut och planering som förtydligar vad det i praktiken innebär att förbundsmedlem tar höjd för arkiv och informationsförvaltning i sina egna strategiska beslut och planering.

7.2: Lägga till information om samordningen inom ITSAM och andra samverkansinitiativ inom förbundskretsen som innebär att förbundsmedlemmar delar på systemförvaltning eller it-tjänster.

9: Förändra riskvärderingen och komplettera åtgärder avseende:

- "Förbundsmedlem skickar inte deltagare till aktiviteter, alternativt "fel" personer. Riskvärdet blir 9.
- "Förbundet växer för snabbt vilket påverkar förmågan att leverera". Riskvärde blir 6.

9: Lägg till tydligare förklaring till riskvärdering av "Sydarkivera har inte längre möjlighet att delta i internationell samverkan och förlorar omvärldsbevakning och möjlighet att påverka."

Synpunkter att lämna vidare

Uppdatering av förbundsordning

Det finns en planering för att uppdatera förbundsordningen. Inbjudan till att delta i arbetsgrupp har gått ut till kontaktpersoner och via nyhetsbrev. Frågor som diskuteras inom ramen för uppdaterad förbundsordning:

- Förtydliganden i ändamålet?
- Geografiska begränsningar?
- Gränsdragning av ansvar mellan Sydarkivera och medlem?
- Leverera tjänster till icke medlemmar och agera på öppna marknaden?
- Informations säkerhet?

Ny tillsynsplan

Det finns möjlighet att påverka genom att delta på arkivträffar eller i referensgrupp samt för Sydarkiveras kontaktpersoner i samband med kontaktpersonsträffar.

- Förslag att se över indelning av områden.

Kontaktpersonsgruppen

- Lyfta frågan om gränsdragning förbundsmedlemmarnas arkivansvar och Sydarkiveras uppdrag mellan vid kommande kontaktpersonsträffar.
- Diskussion om rollen leveranskoordinator och samarbetet kring digitala arkivleveranser.
- Diskussion om hur Sydarkivera skulle kunna arbeta mer proaktivt mot medlemskommunerna för att stödja hållbar förvaltning och arkivering av digital information (bör ske efter utsedda leveranskoordinatorer för bästa effekt).

Rådgivning och utbildning

- Se över texterna på Sydarkiveras Wiki när det gäller roller och ansvar, tjänstekatalog, externa portalen, ersättningskanning och vad som behöver finnas på papper.
- Erbjuder nya tillfällen för information och rådgivning om ersättningskanning.
- Informera om externa portalen i samband med nätverksträffar.

Mottagning digitala arkivleveranser

- Rutiner och mallar digitala arkivleveranser
- Koordinering av digitala arkivleveranser och samordnad mottagning

Instruktioner till förbundsmedlem om hantering av leveransärenden och uppdatering av statusrapporter som förbundsmedlemmarna själva sammanställer.

Projekt Utökad bevarandeplattform

- Intresse kring teknisk lösning för bevarandeplattformen information och demonstration i samband med nätverksträffar och verkstäder på webben

Projekt Arkivcentrum

- Föra fram informationen om behov av högt tempo i frågan när det gäller ett gemensamt arkivcentrum till politiken.

Inkomna synpunkter med kommentarer och förslag

Vissa synpunkter är lätt redigerade eller förkortade för enklare överblick. Rena konstateranden som inte kräver kommentar har inte tagits med i sammanställningen. Samtliga remissvar finns registrerade i ärendet.

Borgholm

NR	INKOMNA SYNUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
1	Synpunkt:	Samtliga som tagit del av det har varit positiva. Handlingsprogrammet är väl genomarbetat och pekar ut en riktning framåt som vi i Borgholms kommun känner oss helt bekväma med. Vi ser fram emot att fortsätta samarbeta inom ramen för Sydarkivera och nyttja de tjänster som erbjuds.

Eslöv

NR	INKOMNA SYNUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
2	Synpunkt:	Vi anser att dokumentet i sin helhet är väldigt välformulerat. Vi ser fram emot en ny period av gott samarbete.
3	Synpunkt	När Eslöv gick med i förbundet 2018 erbjöd Sydarkivera, som en del av bastjänsterna, stöd i informationssäkerhetsarbetet i form av bl. a. workshops där man klassificerade handlingar från ett informationssäkerhets perspektiv. Resultatet av dessa klassningar redovisas i mallen för VerksAM plan. När Sydarkivera sedan erbjöd tilläggstjänsten dataskyddsombud, ändrades tjänsteutbudet så att bara de förbundsmedlemmar som använder sig av Sydarkivera som dataskyddsombud har tillgång till stödet i informationssäkerhetsarbetet. Eslöv kommun menar att alla förbundsmedlemmar borde erbjudas stöd i informationssäkerhetsarbetet precis som innan 2018 och önskar därför en sådan förändring.
	Förslag:	Synpunkten hanteras inom ram för uppdaterad förbundsordning. Kontaktpersoner och jurister inbjudna till arbetsgrupp.

NR	INKOMNA SYNPKUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
4	Synpunkt:	Eslövs kommun ser en utökning av medlemmar som i grunden något positivt, men precis som det står i handlingsprogrammet är det viktigt att en utökning ej sker i sådan omfattning att de befintliga medlemmarnas service påverkas. Det samma gäller satsningen på ett analogt arkiv och hel arkivmyndighet. Denna satsning får inte gå ut över huvuduppdraget och de bastjänster som Sydarkivera erbjuder oss medlemmar.
	Förslag:	Stycket om utökning av medlemmar uppdaterat för att tydligare visa på att det är viljan.

Bromölla

NR	INKOMNA SYNPKUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
5	Synpunkt:	1: Inget väsentligt saknas. Handlingsprogrammet är föredömligt skrivet. En röd tråd i framställningen som följs upp och konkretiseras med goda exempel är komplexiteten i form av svårbedömda variabler inför framtiden, som redovisas på ett initierat, sakligt och objektvt sätt.
6	Synpunkt:	2: I mycket stor utsträckning. Dokumentet är lättläst, väl strukturerat med pedagogisk ansats och innehåller ett pragmatiskt förhållningssätt med samverkan i centrum.
7	Synpunkt:	3: Vad vi kan bedöma, är alla aktuella intressenter medtagna och representerade i framställningen. Av naturliga skäl dominerar kommuner i egenskap av intressenter framställningen.
8	Synpunkt:	4: Arkiv- och informationsförvaltning är ofta inte en prioriterad frågeställning avseende avsättandet av personella och materiella resurser inom våra organisationer. Bra att Sydarkivera tar upp synpunkter kring olikheter rörande förutsättningarna inom skilda organisationer som påverkar helheten av utförande och resultat av arbetet med arkiv- och informationsförvaltning inom våra organisationer, och förutsättningarna att använda oss av Sydarkiveras tjänster.

Hässleholm

NR	INKOMNA SYNPKUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
9	Synpunkt:	Otydlighet som framför allt stammar ur att Sydarkiveras syfte inte tydligt uttrycks och att de strategiska utvecklingslinjerna inte direkt knyts till ett sådant syfte.
	Kommentar:	Sydarkiveras ändamål finns beskrivet i förbundsordningen som är det övergripande styrdokumentet beslutat av både förbundsmedlems fullmäktige och Sydarkiveras fullmäktige. Handlingsprogrammet utgår från ändamålet så som det beskrivs i förbundsordningen. Syftet med handlingsprogrammet är att det ska finnas en gemensam grund och förståelse för Sydarkiveras uppdrag och samverkan inom kommunalförbundet med utgångspunkt från förbundsordningen (detta framgår i avsnitt 2.2)
	Förslag:	Lägga till förtydligande text i avsnittet bakgrund med hänvisning till ändamålet i förbundsordningen. Förtydliganden i ändamålet hanteras i samband med uppdatering av förbundsordning, inbjudan till att delta i arbetsgrupp har gått ut till kontaktpersoner och via nyhetsbrev.
10	Synpunkt:	Handlingsprogrammet anger bland annat att den "primära målgruppen för handlingsprogrammet är formellt utsedda kontaktpersoner hos förbundsmedlemmarna, som i sin tur har dialog och kommunicerar med kommundirektör/regiondirektör och kommunalråd/regionråd." (s. 5) Genomgående finns en oklarhet i vem som faktiskt ska genomföra handlingsprogrammet.
	Kommentar:	Handlingsprogrammet ska genomföras av Sydarkivera i samverkan med förbundsmedlemmarna i enlighet med bestämmelserna i förbundsordningen.
	Förslag:	Förtydligande i bakgrunden om förbundsordningen och ändamålet tydliggör förhoppningsvis även detta förhållande.
11	Synpunkt:	Om handlingsprogrammet ska användas som underlag för verksamhetsutveckling hos förbundsmedlemmarna behöver det förankras hos dessa på ett mer djupgående

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
		vis och ta avstamp i en mer omfattande analys av nuläge och behov hos medlemskommunerna. Om handlingsprogrammet i stället ska användas som underlag för arbetet hos Sydarkiveras förvaltning bör detta tydligare framgå.
	Kommentar:	Förbundsmedlemmarna hanterar själva sin verksamhetsutveckling och strategiska inriktning avseende de arkiv som ej överlämnats till arkivmyndighet. Av förbundsmedlems fullmäktige beslutat arkivreglemente gäller för ej överlämnade arkiv. Förbundsmedlemmarna beslutar själva om sina informationshanteringsplaner, men ska i enlighet med förbundsordningen delta i tillsyn, rådgivning, utbildning och hantering av digitala arkivleveranser.
	Förslag:	Införa ett stycke som förtydligar avgränsningar. Notera i övrigt förslag till tillägg i kapitel 7.2.
12	Synpunkt:	Konstaterandet att "Det hade inte identifierats någon kritisk fråga som behövde utredas ingående" (s. 5) är anmärkningsvärt då det inte skett någon undersökning bland medlemskommunerna för att identifiera sådana frågor. Eftersom Sydarkivera dessutom driver ett projekt för utökad digital bevarandeplattform kanske det hade varit lämpligt att nämna detta identifierade behov som en kritisk fråga som är under utredning och utveckling.
	Kommentar	Kritisk fråga för förbundet avser hinder för att alls fortsätta bedriva verksamhet inom de ramar som förbundsordningen anger. Jämför frågan om delad arkivmyndighet som nu är utagerad. Projektet Utökad bevarandeplattform är initierat inom ramen för det tidigare handlingsprogrammet från 2019.
	Förslag:	Lägga till förtydligande text under avsnittet 5.2.1. som beskriver Utökade bevarandeplattformen och hur det påverkar arbetet med arkivleveranser och digitalt bevarade hos Sydarkivera.

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
		Lägga till ett förtydligande angående "kritisk fråga" i inledningen.
13	Synpunkt:	Erfarenhet inom Hässleholms kommun visar att utveckling av digital informationshantering och digitalt långtidsbevarande kräver kontinuerligt och intensivt arbete nära verksamheterna och mycket samverkan inom kommunen. Vi skulle gärna se en diskussion kring hur Sydarkiveras personal kan delta i det arbetet på ett sätt som stärker förutsättningarna för hållbar förvaltning och arkivering av digital information.
	Kommentar:	Diskussion sker inom de samverkansforum som beskrivs i handlingsprogrammet. Deltagande vid träffar och arbetsmöten rekommenderas för att få stöd i arbetet genom att dela erfarenheter från övriga förbundsmedlemmar. Styrkan i samverkan ligger just i samarbetet, utbyta erfarenheter och hitta gemensamma lösningar. Det finns även möjlighet att boka enskild rådgivning via webben när det behovet finns. För att förändra detta arbetssätt behövs förändringar i förbundsordning samt att inriktning och utbud av tjänster förändras. Det ligger inte i linje med strategin att förstärka och förbättra och att bibehålla nuvarande tjänsteutbud.
	Förslag:	Överföra frågan till de forum för samverkan som finns samt i översyn av förbundsordning.
14	Synpunkt:	Medlemskommunerna har i dag hela ansvaret för att få till en fungerande digital informationsförvaltning som möjliggör leverans till digitalt slutarkiv hos Sydarkivera. Här hade behövts en diskussion kring hur detta ska påverka fördelningen av resurser, kostnader och ansvar mellan medlemskommunen och Sydarkivera.
	Kommentar:	Det är ingen förändring i ansvarsfördelningen enligt förbundsordningen. Förbundsmedlemmarnas nämnder och styrelser har det yttersta ansvaret för sin information och sina arkiv i enlighet med de styrande dokument som fullmäktige beslutar om.

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
		<p>Förbundsmedlemmarna får stöd av Sydarkivera genom utbildning, rådgivning, forum för erfarenhetsutbyte samt utredning och samordning av leveransutredningar och metoder för digitala arkivleveranser. Det finns möjlighet att påkalla rådgivning vid upphandling samt testleverans i samband med införande av nya system. För äldre inaktiva system har Sydarkivera möjlighet att handgripligen stödja förbundsmedlem.</p> <p>Sydarkivera ansvarar fullt ut för långsiktigt digitalt bevarande av överlämnade digitala arkiv. Sydarkivera ansvarar även för tillsyn över förbundsmedlemmarnas informationsförvaltning.</p> <p>Detta framgår i förbundsordningen och beskrivning av ändamål och bastjänster.</p>
	Förslag:	<p>Fortsatt diskussion i de olika forum som finns för samverkan.</p> <p>Det finns även möjlighet att lyfta frågan i samband med uppdatering av förbundsordning.</p>
15	Synpunkt:	<p>Omvärldsanalysen är till största delen fokuserad på övergripande nivåer, till exempel arbete på Europeanivå kring arkiv- och informationsstandarder. Hässleholms kommun hade önskat en analys som också innefattade en kartläggning av medlemskommunernas nuläge gällande digitalt långtidsbevarande och digital informationshantering. Samarbeten på europeisk och nationell nivå är naturligtvis också viktiga och Hässleholms kommun ser positivt på att Sydarkivera deltar i sådana samarbeten, vilket torde förbättra möjligheterna för ett hållbart framtida utvecklingsarbete kring digitalt långtidsbevarande.</p>
	Kommentar:	<p>Nulägesanalys sker i samband med utredning av digitala arkivleveranser. Utredningarna sker i dialog med förbundsmedlemmarna framförallt genom gemensamma nätverksträffar och arbetsmöten. Utredningarna planeras efter styrelsens inriktningsbeslut och redovisas i</p>

NR	INKOMNA SYNPKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
		<p>utredningsrapporter. Nulägesanalys kommer även att ske i samband med genomförande av årliga rutinleveranser. Samlad leveransredovisning till förbundsstyrelsen har införts. Nuläges och behovsanalys sker även i samband med tillsyn som hanteras i annan ordning.</p>
	Förslag:	<p>Tillägg om leveransredovisning i avsnitt 5.2.1. Lägga till beskrivning av avgränsningar i inledning.</p>
16	Synpunkt:	<p>Analysen hade behövt ett avsnitt om teknisk utveckling, eftersom det finns många mer tekniskt betonade aspekter som har betydelse för digital arkivering. Hässleholms kommun arbetar just nu med bland annat elektroniska underskrifter och digitala stämplat och upplever att Sydarkivera skulle behöva bättre omvärldsbevakning för att fånga upp vad som händer på nationell och internationell nivå inom den typen av frågor.</p>
	Kommentar:	<p>Teknisk analys finns i 3.6 Inbyggd arkivering. Det är omvärldsanalys på en övergripande nivå. Närmare detaljer kring teknik kan förbundsmedlem ta del av genom projektdokumentation, leveransutredningar och texter på Sydarkiveras Wiki.</p> <p>Digitala signaturer är framför allt en fråga för den digitala transformeringen och digitalisering av olika verksamheter. Det är också en juridisk fråga eftersom formkraven anges i lagstiftningen. Myndigheten DIGG ansvarar för vägledning och resurser. Sydarkivera har erbjudit gemensam arbetsträff med DIGG, flera gemensamma arbetsmöten, rådgivning vid upphandling och införande, kontroll av digitalt signerade handlingar med mera. Sydarkivera bevakar vad som händer inom området digital signering på Europeisk-nivå när det gäller framförallt långsiktigt digitalt bevarande och deltar i de diskussioner som förs. Viktigt att notera är att många av dessa satsningar fokuserar på verksamhetsinformation och hantering av gällande avtal. Vid slutarkivering/långsiktigt bevarande har signaturerna i normalfallet helt spelat ut sin roll. Det viktigaste är fokus på säker och robust hantering</p>

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
		<p>av de digitala signaturerna med stöd av verksamhetssystem och ärende- och dokumenthanteringssystem i verksamheten innan överlämning till ett slutarkiv sker.</p> <p>Vi behöver en precisering av vad det är Hässleholm anser att vi har missat i rådgivningen. Det har inte framkommit vid något av de möten eller i den korrespondens som vi har haft med Hässleholms kommun i frågan.</p>
17	Synpunkt:	De strategiska utvecklingslinjerna hade behövt ta ett tydligare avstamp i vad som är Sydarkiveras syfte. Det är ett ganska spretigt avsnitt och om Sydarkiveras huvudsyfte är att arbeta med digitalt långtidsbevarande för medlemskommunerna så hade det varit lämpligt att lägga mer tonvikt på detta i strategin.
	Förslag:	Tillägg av en mening för att förtydliga sambandet mellan omvärldsbevakning och den strategiska utvecklingslinjen i 4.6. Även flytta upp avsnitt om extern samverkan som en del i den strategiska utvecklingslinjen. Blir förhoppningsvis tydligare.
18	Synpunkt:	Hässleholms kommun hade i handlingsprogrammet velat se en tydligare förankring i medlemskommunernas verklighet och mindre fokus på att Sydarkivera ska arbeta med spetsfrågor inom digitalt bevarande.
	Kommentar:	Spetsfrågor inom digitalt bevarande är en förutsättning för att kunna hantera långsiktigt digitalt bevarande och omvärldsbevakning (som Hässleholm efterfrågar) på ett fungerande och hållbart sätt. Jämför 3. Omvärldsanalys. Det finns också en beskrivning i avsnittet 5.2.1 som är förändrat och kompletterat efter inkomna synpunkter.
19	Synpunkt:	Handlingsprogrammet sägs utgå från förbundsmedlemmarnas behov (s. 10), men dessa behov hade kunnat redovisas mer ingående, så att kopplingen mellan nuläge, mål och vägen dit blir tydligare.
	Förslag:	Refererar till inledning på avsnittet som förtydligas. Förbundsmedlemmarnas behov har fångats upp i samband med genomförda aktiviteter inom ramen för framtagande

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
		av handlingsprogrammet samt analys av genomförda utvärderingar från perioden 2019–2021.
20	Synpunkt:	Att handlingsprogrammet anger att tjänsteutbudet ska vara detsamma som under innevarande verksamhetsperiod ser Hässleholms kommun som positivt, då det bör leda till förstärkning av Sydarkiveras huvudsakliga arbete med digitalt långtidsbevarande.
21	Synpunkt:	Hässleholms kommun ställer sig frågande till prioriteringen att bygga ett arkivcentrum för fysiska arkiv och skulle hellre se att Sydarkivera tydligare fokuserade på den digitala arkiveringen, där det finns många utvecklingsområden.
	Kommentar:	Den digitala arkiveringen är fokus för bastjänsterna och påverkas inte av utvecklingen av ett analogt arkiv. Arbetet med analogt arkiv bemannas och finansieras separat från bastjänsten. Anslutande tjänster etableras på förbundsmedlemmars initiativ.
22	Synpunkt:	Sydarkivera lyfter fram behovet av personal som kan koordinera leveranser och på andra sätt arbeta med digital informationsförvaltning hos medlemskommunen, för att möjliggöra överföring till digitalt långtidsbevarande på Sydarkiveras bevarandeplattform. Här behövs en diskussion om hur Sydarkivera skulle kunna arbeta mer proaktivt mot medlemskommunerna för att stödja detta arbete.
	Kommentar:	Denna diskussion kommer i första hand att ske inom gruppen av formellt utsedda kontaktpersoner samt därefter i samband med de nätverksträffar och arbetsmöten som genomförs.
23	Synpunkt:	Sydarkivera möjliggör ett värdefullt erfarenhetsutbyte mellan medlemskommunerna och Hässleholms kommun ser positivt på att samverkansformerna utvecklats över tid, utifrån medlemmarnas behov. Samverkan hade kunnat utvecklas ytterligare genom att Sydarkivera utarbetade tydligare ansvarsområden för sin personal och att denna organisation kommunicerades till medlemmarna.

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
	Kommentar:	Det finns ansvarsområden utarbetade för personalen. Det sker internt arbete med att kommunicera, förankra och arbeta in detta. Ansvarsområdena kommuniceras till förbundsmedlemmarna via kontaktpersonsträffar, nätverksträffar samt Wikin. Detta arbete kommer att fortsätta framöver och förhoppningsvis bli tydligare.
24	Synpunkt:	Samverkan och utbildningar inom förbundet bör fokusera på det som enligt Hässleholms kommun är Sydarkiveras kärnuppgift: hållbar förvaltning och arkivering av digital information.
	Kommentar:	Sydarkiveras uppgift formuleras i förbundsordningen. Det finns i dagsläget ingen planerad förändring när det gäller bastjänster och anslutande tjänster. Det finns möjlighet att delta i arbetet med revidering av förbundsordning för att föra fram förslag till förändringar.
25	Synpunkt:	Detta avsnitt präglas även det av oklarhet kring vad som är Sydarkiveras syfte och övergripande mål. Hässleholms kommun håller inte med om beskrivningen att det är förhållandevis enkelt att samarbeta kring arkivtillsyn och slutarkivering (s. 37).
		Som tidigare påpekats kräver bevarande av digital information intensivt arbete i hela processen från det att informationen skapas och det kommer framöver att krävas ytterligare diskussion kring hur och om samverkan i ett kommunalförbund i praktiken kan bidra till att säkerställa det arbetet.
		Det är mindre komplext i förhållande till att samverka om verksamhetsnära arkiv och till exempel tillhandahålla tjänst för mellanarkivering. Det framgår i den andra hälften av stycket.

Högsby

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
26	Synpunkt:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Känns som ett väl genomarbetat underlag 2. Ja, dokumentet skapar förståelse 3. Ja (kommun, region etc representerade) 4. Nej (inget att tillägga)

Höör

NR	INKOMNA SYNPKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
27	Synpunkt:	En svårighet som anges är att kommunerna är självstyrande och bestämmer över sin egen organisation och sina styrdokument vilket gör att gemensam normgivning och styrande råd kanske inte accepteras. Sydarkivera, som arkivmyndighet, kanske är onödigt försiktig här, det är ju möjligt att mer bestämda rekommendationer och instruktioner från Sydarkivera skulle tas väl emot.
	Kommentar:	Erfarenheten är att bestämda rekommendationer och instruktioner som inte är tillräckligt väl utprovade riskerar att få konsekvenser som påverkar förbundsmedlemmarna snarare negativt än positivt i förlängningen. Strategin är därför att fokusera på rådgivning, och utbildning för att successivt strikta rekommendationer och instruktioner.
28	Synpunkt:	E-arkiv används på flera ställen för att benämna medlemmarnas verksamhetssystem, det kan vara onödigt förvirrande. (sid 7)
	Kommentar:	Ordet används på det sättet eftersom verksamhetssystemen hanterar större delen medlemmarnas e-arkiv i meningen allmänna handlingar i elektronisk form. Alla har därför i praktiken e-arkiv för sin verksamhetsinformation. Elektronisk information behöver inte överföras till särskilda separata system för att anses arkiverade. Den viktigaste utmaningen är att säkra upp systemen och att de stödjer ett digitalt arbetssätt och långsiktigt digitalt bevarande, bland annat genom att stödja överföring av information i standardiserade format (inbyggd arkivering).
29	Synpunkt:	"Gränsdragningarna mellan förbundsmedlemmarnas arkivansvar och Sydarkiveras uppdrag och ansvar behöver kommuniceras, förankras och eventuellt preciseras ytterligare." (s. 12) Bra att det görs, men borde kanske ha utvecklats som del i ett handlingsprogram. Se 8.2 Uppdraget.
	Kommentar:	Frågan hanterades bland annat på dialogmöte för kontaktpersoner 15 augusti och bedömningen var att tyngdpunkten är på kommunikation och förankring.

NR	INKOMNA SYNPKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
		Framför allt för nya medlemmar eller nya nyckelpersoner. Ansvarsfördelningen finns beskriven i andra dokument som förbundsordning, arkivreglemente, rapporter, planer, överenskommelser och avtal.
	Förslag:	<ul style="list-style-type: none"> • Ej genomföra någon förändring i handlingsprogrammet. • Lyfta frågan vid kommande kontaktpersonträffar och övriga forum för samverkan. • Se över texterna på Sydarkiveras Wiki • Frågan behöver även hanteras i samband med översyn av förbundsordning, ny tillsynsplan och mallar för arkivreglementen mm.
30	Synpunkt:	"Slutarkivering hos Sydarkivera är inte i sig en förutsättning för att sluta skriva ut på papper för långtidsbevarande men kan vara en del i den digitala transformationen." (s.14) Det är ju en förutsättning, även om det finns mer att göra.
	Förslag:	Det är en viktig poäng. Framgår längre fram i samma avsnitt 4.5 Stödja digitalisering. Notera nytt stycke i avsnitt 4.2 möta medlemmarna och
31	Synpunkt:	"Sydarkivera behöver ta fram en dokumenterad eller beslutad policy för gallring och bevarande." (s.19) Vad innebär det i sammanhanget Tillsyn? Är det inför ev. gallringsutredning?
	Kommentarer:	<p>Styrande principer för gallring och bevarande som utgångspunkt för leveransutredningar, mallar för informationshanteringsplaner och gallringsbeslut, rådgivning med mera.</p> <p>För tillsynen finns strategisk tillsynsplan och det planeras översyn av övriga styrande dokument för att stödja tillsynen. Vid översynen av den strategiska tillsynsplanen finns möjlighet för förbundsmedlem att påverka genom att delta i referensgrupp.</p>
32	Synpunkt:	"Ett helt digitalt flöde kommer att ta lång tid att genomföra fullt ut. Det finns tusentals programvaror och databaser hos förbundsmedlemmarna och övriga organisationer i förbundskretsen och det är långt ifrån alla

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
		<p>som är öppna för att möjliggöra ett digitalt flöde av information.”</p> <p>Detta låter oroande, även om inte hela flödet är digitalt är väl alla intresserade av att leverera innehållet i sina system vid någon tidpunkt.</p>
	Kommentar:	Avsnittet handlar om att inte alla system som används är öppna i meningen att det går att det alltid går att ta ut data och dokument på ett fungerande sätt. Det är långt ifrån all information som ska slutarkiveras och bevaras för framtiden. Det är inte alla system som går att byta ut eller som moderniseras i takt med den övriga administrationen.
33	Synpunkt:	Avsnittet 6.4 Kvalitetssäkring upplevs som luddigt och svepande
	Förslag:	Flytta ett stycke och lägga till ett förtydligande som förhoppningsvis gör beskrivningen av nyttan och effekt tydligare.
34	Synpunkt:	I vissa fall kan det bli lite för många verksamheter under ett område för tillsyn, exempelvis 2.Intern service. Kan bli rörigt och med många personer på tillsynsmötet.
	Förslag:	Frågan hanteras i samband med ny tillsynsplan. Finns möjlighet att påverka genom att delta i referensgrupp samt för Sydarkiveras kontaktpersoner i samband med kontaktpersonsträffar.
35	Synpunkt:	<p>Detta låter ju lite oroande! Kommer det att ta mycket lång tid och kommer vi ha informationen i verksamhetssystemen under mycket lång tid? Hur tänker man här?</p> <p>Förbättrad tillgänglighet måste ju kunna gälla information som har levererats till Sydarkivera oavsett om man har sydarkivera som hel eller delad arkivmyndighet!?</p>
	Förslag:	Lägga till förtydligande att det handlar om verksamheternas egna behov av direkt tillgång till information. Det finns i samma stycke förklaringar när det gäller tillgänglighet till information med stöd av de verksamhetssystem som redan används.

NR	INKOMNA SYNPKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
		<p>De överlämnade analoga arkiven omfattar ju 150 år. De digitala ofta inte mer än 30 år. Så det finns helt enkelt mer på papper än digitalt överlämnat. Vet inte hur förklara tydligare.</p> <p>Detsamma gäller naturligtvis för förbundsmedlemmar som själva satsar på sina kommunarkiv eller centralarkiv. Läger till mening om det.</p>
36	Synpunkt:	Hur skulle ett "fungerande flöde" kunna se ut från Sydarkiveras sida sett? Det är ju oftast verksamheterna som vet mest om sina system och innehållet i dem. Kan det inte vara bra att starta ett leveransprojekt med tillsatta personer från både Sydarkivera och verksamheten när ett system ska utredas för leverans. Det vore bra om det finns en konkret instruktion över olika steg i arbetet med leveranserna.
	Kommentar:	Det pågår arbete med konkreta instruktioner för rutinleveranser. Arkivleveranser genomförs redan i dag i samarbete mellan Sydarkiveras personal och systemförvaltare och arkivredogörare på förvaltning. Det som efterfrågas är samordning internt hos förbundsmedlem. Förslag kommer från kontaktpersoner och referensgrupp.
37	Synpunkt:	Avsnitt 8.2 Uppdraget - svepande om uppdragets komplexitet.
	Kommentar:	Beaktas inte eftersom det inte är preciserat vad det är som upplevs som svepande.
38	Synpunkt:	För förbundsmedlemmar som har den anslutande tjänsten Analoga arkiv minskar leveransarbetet i komplexitet eftersom det är samma slutdestination både för digitala och analoga handlingar. Hur kan det minska komplexiteten i leveransarbetet?
	Förslag:	Förtydligande i texten som förklarar komplexiteten med flera parter inblandade.

Karlskrona

NR	INKOMNA SYNPKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING
----	---

39	Synpunkt:	Saknar inte något innehåll och tycker att dokumentet ger en bra förståelse för Sydarkiveras uppdrag. Sammantaget är intrycket av det översända dokumentet positivt och det är skrivet på ett lättläst och förståeligt sätt.
40	Synpunkt:	Fundering om Sydarkivera behöver växa ytterligare ("Växa för att bli starkare", sid 4). För påverkan nationellt och internationellt kan det visserligen ha ett syfte men Sydarkivera har vuxit snabbt och man bör kanske nu fokusera på de medlemmar man redan har och bli starkare där med det stöd som ska levereras kring bl.a. digitalisering, utbildning och gemensamt arkivcentrum. Fokus bör ligga på att stärka och komma ikapp i, och med, de kommuner som redan är anslutna. Prio borde inte vara att växa ytterligare med fler anslutna kommuner. Något ni själv lyfter under punkt 4.8.
	Förslag:	Förtydliga rubrik och text för att tydligare beskriva att förbundet endast ska växa om det innebär en förstärkning och mervärde för befintliga medlemmar. Det är inte ett självändamål eller prioritering att förbundet växer med nya förbundsmedlemmar. Sydarkivera har inte sedan 2017 aktivt sökt nya medlemmar. Dessförinnan fanns en strävan att kompensera för att två förbundsmedlemmar utträdde från förbundet.
41	Synpunkt:	Det finns en del saker som dragit ut på tiden, exempelvis byggande av gemensamt arkivcentrum
	Kommentar:	Sydarkivera är medveten om att projektet dragit ut i tid. Vi har att förhålla oss till de politiska beslutsprocesserna. Under oktobers styrelsemöte kommer projektet att föredras igen med förhoppning om beslut för fortsatt projektering. Om startbeslut ges kommer projektet gå in i en ny fas där vi inleder fasen med att ta fram och anta kontrakt för överlämnande till arkivcentrum.
	Förslag	Komplettera text i handlingsprogrammet övergripande kring tidplan och beslutprocess.
42	Synpunkt:	Utredningen rörande förutsättningarna för gallring av original efter scanning har dragit ut på tiden. Något som är mycket viktigt för att kommunerna ska komma vidare med att digitalisera analoga handlingar utan att också behöva bevara dessa analogt.

		Redan under 2019 skulle Sydarkivera se över möjligheterna att gallra original när handlingarna digitaliserats. Efter att utkastet granskats av jurister har vi inte hört mer och avvaktar fortfarande slutversion som påverkar vårt digitala bevarande mycket.
	Kommentar:	<p>Juridisk utredning angående vilka som handlingar som behöver finnas på papper slutfördes 2020-09-11 (SARK/2019:98), distribuerades till förbundsmedlemmarna och redovisades vid träffarna bland annat för kommunledning och registratorer. Materialet har använts som utgångspunkt för arbetsträffar om ersättningsskanning och texter på Sydarkiveras Wiki (handbok på webben).</p> <p>Om ersättningsskanning är lämpligt beror på förutsättningar när det gäller systemen som används, organisering och rutiner. Sydarkivera stödjer förbundsmedlemmarna med rådgivning och underlag för gallringsbeslut beroende på varje förbundsmedlems situation.</p>
43	Synpunkt:	Nya medlemmar tar naturligt mycket kraft i anspråk, matrisen på sid. 42 (ID 2) tar inte hänsyn till detta då ni listar detta som grönt och inte sannolik risk.
	Förslag:	Förändra riskvärderingen avseende "Förbundet växer för snabbt vilket påverkar förmågan att leverera": Sannolikhet 3 (risken kommer troligen att inträffa under de flesta förhållanden.) med ett riskvärde på 9. Kompletterande åtgärd: prioritering leverans till befintliga medlemmar samt tydligare avgränsa resurser och aktiviteter för nya medlemmar.
44	Synpunkt:	Sydarkivera bör fokusera på stöd (mer/bättre) till befintliga medlemmar. "Sydarkivera har inte tagit slutgiltig ställning i frågan om Sydarkivera ska leverera tjänster till icke medlemmar och agera på den öppna marknaden. Med bakgrund av de frågor som inkommer till förvaltningen är detta en fråga som behöver hanteras." (sid. 23)
	Förslag:	Synpunkten tas med till det fortsatta arbetet med översyn av förbundsordning samt i det fortsatta arbetet i projektet arkivcentrum.

45	Synpunkt:	Vi ser positivt på att Sydarkivera skriver (sid 13): " Den kommande perioden 2023–2026 fokuserar förbundet på att förstärka och förbättra de befintliga tjänsterna, både bastjänster och anslutande tjänster."
46	Synpunkt:	I övrigt ser vi också mycket positivt på arbetet med digitala lösningar inom alla områden, men framför allt bevarande
	Kommentar:	Bevarande förutsätter att förbundsmedlemmarna med stöd av Sydarkivera bygger upp sin förmåga att hantera arkiveringsuttag och förbereda digitala arkivleveranser genom organisering, praktiska kunskaper, dokumentation av rutiner och upphandling av verksamhetssystem med inbyggt stöd.

Katrineholm

NR	INKOMNA SYNUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
47	Synpunkt	Katrineholms kommun inte har några synpunkter att framföra på den remitterade handlingsplanen från Sydarkivera.

Kinda

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
48	Synpunkt	<p>Vi tycker det är en bra helhet som skapar bra förståelse för Sydarkiveras uppdrag. Det är bra med mycket fokus på övergången till digital arkivering eftersom det är där vi också lägger mycket energi nu.</p> <p>Detta nämns tex under punkt 4.5 : "Första steget för förbundsmedlemmarna är att se till att de olika ärende- och dokumenthanteringssystem, administrativa system och verksamhetssystem är säkra och ändamålsenliga så långt det går."</p> <p>Den kommentar vi har generellt är att vi gärna ser mer samverkan på den punkten, både genom vägledning från Sydarkivera men också genom arbetsgrupper eller forum för just det. Vi har börjat jobba med checklistorna, men ser gärna samverkan och stöttning i den fortsatta processen efter det. Om flera kommuner gör samma resa behöver kanske inte alla uppfinna hjulet var för sig.</p> <p>Det är inte säkert detta behöver komma med i själva handlingsprogrammet, men är en generell feedback vi vill skicka med.</p>
	Kommentar:	Vi noterar detta och tar med det i den praktiska planeringen i verksamheten inom rådgivning.

Lomma

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
49	Synpunkt:	Önskar att leveransstatus för den enskilda kommunen redovisas mer frekvent. Som enskild tjänsteman är det ibland svårt att ha översikt över vad som pågår inom alla verksamheter. Idag efterfrågas inte sällan hur mycket som överlämnats digitalt och vad som är på gång.
	Kommentar:	I kapitel 7.2 Förbundsmedlem finns förslag att utse en leveranskoordinator hos förbundsmedlem för att underlätta dialogen samt att använda nätverk/ samarbeten

NR	INKOMNA SYNPKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
		<p>inom organisation för informationsutbyte mellan förvaltningar.</p> <p>Modell för redovisning av digitala arkivleveranser för hela förbundsregionen har tagits fram och redovisats vid förbundsstyrelsens möte 7 juni.</p>
	Förslag:	<p>Lägga till information i Handlingsprogrammet om modell för samlad redovisning i avsnittet om digitala arkivleveranser. Den preliminära planen är att samlad redovisning kommer att ske två gånger om året. Sydarkiveras Utökade bevarandeplattform kommer att innebära förbättrade möjligheter för att automatiserat sammanställa listor.</p>

Markaryd

NR	INKOMNA SYNPKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
50	Synpunkt:	<p>Handlingsplanen lägger fokus på konsolidering, stark och enhetlig struktur, samverkan och digitalisering samt uppbyggnaden av ett gemensamt arkivcentrum.</p> <p>Kansliavdelningen har inget att erinra mot förslaget utan ser stora möjligheter för Markaryd att delta i och dra nytta av Sydarkiveras kompetens och utbudsutveckling i den föreslagna riktningen.</p>
51	Synpunkt:	<p>Kommunstyrelsen konstaterar att Handlingsprogrammet är ett gediget, men alldeles för omfattande, material. Genom att presenteras i en striktare version, där det i punkt- eller tabellform sammanfattas vad som är prioriterade åtgärder under den kommande mandatperioden, underlättas såväl kommunikation som uppföljning av handlingsprogrammet. I sin nuvarande form blir det svårt för de förtroendevalda att följa upp om uppsatta mål och prioriteringar verkligen uppnås. Därutöver skulle en viss språklig och layoutmässig bearbetning också bidra positivt. Sammantaget skulle detta göra materialet mer lättillgängligt och härigenom underlätta för förbundsmedlemmarna att verkligen ta till sig detsamma.</p>

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
	Kommentar	<p>De strategiska målen finns från och med i år i fullmäktiges budget. Det innebär att handlingsprogrammet har blivit ett strategidokument som mer redogör för förutsättningarna för genomförande och som förklarar Sydarkiveras uppdrag framför allt för användarna, det vill säga förbundsmedlemmarnas administrativa chefer (Sydarkiveras kontaktpersoner), arkivarier och intressenter hos förbundsmedlemmarnas förvaltningar. Det är dags för en uppdatering av Sydarkiveras förbundsordning och då kommer frågan om styrande dokument, budgetprocessen med mera att lyftas för diskussion.</p> <p>Vi ska försöka framställa ett presentationsmaterial som underlättar hanteringen.</p> <p>Omfattningen av dokumentet har godkänts av våra kontaktpersoner och utsedd referensgrupp som bedömt att det är på den detaljnivå som de behöver för att sätta sig in i Sydarkiveras uppdrag och samverkan. Vi är medvetna att dokumentet inte är optimalt för förtroendevalda. Förhoppningen är att det kommer att vara åtgärdat i och med den nya förbundsordningen.</p>

Mörbylånga

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
52	Synpunkt:	Mörbylånga kommun har tagit del av Sydarkiveras handlingsprogram 2023-2026 och har inga övriga synpunkter att lämna.

Olofström

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
53	Synpunkt:	Handlingsprogrammet bidrar till förståelse för Sydarkiveras uppdrag och samverkan inom kommunalförbundet. Kommun, region, kommunalförbund, bolag och övriga organisationer inom förbundsregionen finns representerade i innehållet

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
54	Synpunkt:	Mycket glädjande att en ny digital samarbetsplats är inplanerad under perioden.
55	Synpunkt:	Vad kan detta under 4.2 innebära i praktiken? "Ännu en förutsättning är att förbundsmedlemmarna tar höjd för arkiv och informationsförvaltning i sina egna strategiska beslut och planering."
	Förslag:	Lägga till en lista med exempel på strategiska beslut och planering som förtydligar vad det i praktiken innebär att förbundsmedlem tar höjd för arkiv och informationsförvaltning i sina egna strategiska beslut och planering.
56	Synpunkt:	Under 4.8 skrivs det kring förbundets geografiska område men specificeras inte vilka geografiska begränsningar som finns till att ingå i förbundet.
	Kommentar:	Det finns i dagsläget inga beslutade geografiska begränsningar.
	Förslag:	Förtydliga texten i handlingsprogrammet att formuleringen avser grannkommuner som till exempel redan har etablerade samarbeten med befintliga förbundsmedlemmar. Ta med synpunkten till det fortsatta arbetet med översyn av förbundsordning och till kommittén för styrning.
57	Synpunkt:	Under 5.2.1 skrivs: " Utgångspunkten för att införa nya leveranstyper är förbundsstyrelsens inriktningsbeslut. Sydarkivera leder och samordnar utredning av nya leveranstyper. Införande av nya leveranstyper sker gemensamt för samtliga förbundsmedlemmar." Vad menas med leveranstyper i detta sammanhang?
	Kommentar:	Leveranstyp avser viss typ av information eller handling som kan slutarkiveras hos Sydarkivera, till exempel personakter och patientjournaler, ärende- och dokumenthantering och så vidare.
	Förslag:	Lägga till en kort förklaring i handlingsprogrammet.
58	Synpunkt:	Under samma punkt står "publiceras för direktåtkomst för förbundsmedlemmarna." Var?

NR	INKOMNA SYNPKUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
	Kommentar:	Via Sydarkiveras externa portal. Denna har framför allt lanserats i nätverksgruppen för kommunikatörer eftersom det är arkiverade webbplatser som finns direkt åtkomliga. De kommunikatörer som önskat har fått tillgång till inloggning. Det har varit öppna arbetsträffar på webben vid ett par tillfällen. I övrigt ges information och tilldelas konton i samband med förfrågningar om att ta del av insamlad webb.
	Förslag:	Förtydliga texten i handlingsprogrammet. Kontrollera så att texterna om externa portalen är uppdaterade på Wikin. Fortsätta informera i samband med nätverksträffar.
59	Synpunkt:	Under samma punkt så skulle jag gärna se att handlingsplanen innehöll någon form av strategi och målbild för ett utökat digitalt bevarande.
	Kommentar:	Strategin och målbilden är att allt fler förbundsmedlemmar skaffar verksamhetssystem med inbyggt stöd för arkiverings-uttag samt kommer i fas med att avsluta ärende/akter och genomföra gallring i systemen. Sydarkiveras stöd är utbildning, rådgivning samt att stödja förbundsmedlemmarna i samband med kontroll av om nya funktioner för arkiveringsuttag uppfyller ställda krav. De övergripande målen i budget och verksamhetsplan syftar till att följa upp så att förbundsmedlemmarna kommer igång att slutarkivera de leveranstyper där det finns framtagna lösningar.
	Förslag:	Se över texten och komplettera så att det blir tydligare.
60	Synpunkt:	Under samma punkt går att läsa att " Sydarkivera behöver ta fram en dokumenterad eller beslutad policy för gallring och bevarande." Min upplevelse är att det finns stort behov av stöd kring just gallring och då framförallt gallring i system.
	Kommentar:	Förbundsmedlemmarna får stöd kring gallring i systemen genom de olika nätverken och de handledningar och underlag för gallringsbeslut som tas fram i samband med bland annat digitala arkivleveranser. Policyn är på övergripande nivå när det gäller principer för urval för gallring och bevarande.

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
61	Synpunkt:	Under 5.3 skulle man kunna tänka sig en notering om hur många medlemmar som har de olika anslutande tjänsterna i nuläget. Framförallt under 5.3.1 och 5.3.2
	Förslag:	Lägga till en summering av antalet anslutna.
62	Synpunkt:	Under samma punkt (8.2) går att läsa "Sydarkivera kommer att gå över till sin andra generations bevarandesystem och lämna den grundläggande bevarandeplattformen som använts 2016–2022" En så pass viktig detalj att det kanske skulle fått mer utrymme.
	Kommentar:	Det största arbetet utförs före perioden före, 2020–2022 och utgår från tidigare handlingsprogram och att anpassa bevarandeplattformen för att möta förväntade behov. Så vi tänkte att det täcktes upp av "förstärka och förbättra".
	Förslag:	Lägga till förtydligande text under avsnittet 5.2.1. som beskriver Utökade bevarandeplattformen och hur det påverkar arbetet med arkivleveranser och digitalt bevarade hos Sydarkivera.
63	Synpunkt:	Under punkt riskhantering är jag tveksam till om sannolikheten bedömts tillräckligt hög på punkt nummer sju.
	Förslag:	Ändra sannolikheten till 3 "Risken kommer troligen att inträffa under de flesta förhållanden." Men samtidigt sänka konsekvensen till 3 Stark och kännbar påverkan (då det inte får några omedelbara starka konsekvenser). Riskvärdet blir 9. Åtgärd kompletteras med förbättrat informationsmaterial riktat till kontaktpersoner samt översyn av målgruppsbeskrivning och beskrivningar av aktiviteter. Även satsningen på e-lärande kan ses som en åtgärd för att minska risken.
64	Synpunkt:	Under punkt tolv är jag tveksam till om konsekvensen är så hög framförallt för medlemmarna.
	Förslag:	Konsekvensen utgår från risken för Sydarkivera eftersom det skulle påverka framförallt bevarandeplattformen och förmågan att bevara överlämnad information för framtiden. Det påverkar även Sydarkiveras förmåga och plattform för effektiv rådgivning kring upphandling och påverkan på marknaden och systemutvecklingen. Detta förtydligas i riskanalysen.

NR	INKOMNA SYNPKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
65	Synpunkt:	Jag är även fundersam kring sannolikheten i punkt 14. Min uppfattning har varit att en av grundbultarna med förbundet är att säkerställa god och rätt bemanning. Att förutsättningarna för det är betydligt större i ett förbund. En sannolikhet på fyra är därför lite oväntad.
	Kommentar:	Risken har redan utfallit med tre vakanta tjänster som inte kunnat återbesättas. Det är framförallt betydande utmaningar att rekrytera olika tekniska kompetenser som behövs.

Vellinge

NR	INKOMNA SYNPKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
66	Synpunkt:	1. Ingen ytterligare information behöver tillföras. Jag anser att Handlingsplanen är både tydlig och heltäckande.
67	Synpunkt:	2. Ingen ytterligare information behöver tillföras. Jag anser att Handlingsplanen är både tydlig och heltäckande.
68	Synpunkt:	3. För den som tar del av handlingsplanen åskådliggörs Sydarkiveras uppdrag och samverkan, men även ansvarsfördelningen mellan förbundsmedlem och Sydarkivera.
69	Synpunkt:	4. Det som saknas är övriga organisationer, samt exempel på vilka övriga organisationer som avses.
	Kommentar:	Det kan finnas organisationsformer som inte är uppräknade, de vanligaste är bolag och kommunalförbund följt av stiftelser.

Åtvidaberg

NR	INKOMNA SYNPKUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
70	Synpunkt:	Handlingsprogrammet är väl strukturerat och ligger i linje med Åtvidabergs kommuns behov.
71	Synpunkt:	Understryker vikten av ett högt tempo när det gäller frågan om slutarkiv för digitala handlingar. Åtvidabergs kommun gick från och med 2020 över till helt digital arkivering. Det blir en stor mängd digitala handlingar producerade, vilken redan en stor mängd är redo för ett tryggt slutarkiv.
	Kommentar:	Samtliga kommuner som tillhör kommunalförbundet ITSAM är nu med i Sydarkivera. Det innebär att arbetet har intensifierats avseende slutarkivering av de digitala arkiven. Detta sker i första hand genom information och möten för systemförvaltare i berörda kommuner. Prioriterade områden i dagsläget är Hälsa och socialt stöd, sociala akter journaler inom vård- och omsorg samt elevhälsovårdsjournaler där det finns framtagna rutiner och inbyggt stöd för arkiveringsuttag i de verksamhetssystem som används. Tempot är till stor del beroende av förberedande arbete hos förbundsmedlem med sådant som att rensa, avsluta akter/ärenden och genomföra registervård. Åtvidaberg deltar därutöver med testdata i det förberedande arbetet inför inriktningsbeslut för Skolinformation vilket är till stor nytta för förbundet.
	Förslag:	Lägga till information i handlingsprogrammet om samordningen inom ITSAM och andra samverkansinitiativ inom förbundskretsen som innebär att förbundsmedlemmar delar på systemförvaltning eller it-tjänster.
72	Synpunkt:	Åtvidabergs kommun vill även understryka vikten av ett högt tempo i frågan när det gäller ett arkivcentrum som nu föreslås placeras i Alvesta. Övergången till digital arkivering innebär att kommunen påbörjat planeringen för att lämna över ett fysiskt arkiv som i stora delar inte fylls på med nya handlingar.
	Kommentar:	Sydarkivera tar till sig av informationen och för fram den till politiken.

Östra Göinge

NR	INKOMNA SYNPUNKTER MED FÖRSLAG TILL HANTERING	
73	Synpunkt:	Komplettera gärna med en bilaga som mer detaljerat beskriver innehållet i tjänstekatalogen. I övrigt ingen erinran.
	Kommentar:	Tjänstekatalogen publiceras via Sydarkiveras wiki och är inte med som bilaga till handlingsprogrammet denna gång.